

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ

### ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΜΕΛΗ

**8<sup>η</sup> Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση**  
**Λευκωσία, 4 Ιουλίου 2022**

**Ερωτήσεις που τέθηκαν γραπτώς από Μέλη**

**Ερώτηση από [ ]:**

1. Σχετικά με τη γενική συνέλευση που θα γίνει 4/7/22 έχω την εξής απορία εδώ και αρκετό καιρό:

Σχετικά με τα κτήρια στη Δρομολαξιά γιατί δεν προχωρήσαμε να τα τελειώσουμε ή να τα πωλήσουμε και τα αφήσαμε εγκαταλειμμένα; Άποψη μου είναι ότι χάσαμε και εκείνα που δώσαμε μέχρι στιγμής.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων και ελπίζω να έχω μια συγκεκριμένη απάντηση και όχι αόριστη (είναι θέμα δικαστηρίου, είναι θέμα διαδικασιών και διαφορά).

**Απάντηση:**

1. Για το υπό αναφορά ακίνητο στη Δρομολαξιά, το Ταμείο δεν είναι ιδιοκτήτης του ακινήτου (το ακίνητο ανήκει σε τρίτους) αλλά ενυπόθηκος δανειστής (δηλαδή διαθέτει Α' σειράς υποθήκη επί του ακινήτου). Συνεπώς δεν επιτρέπεται νομικά και δεν ενδείκνυται η οποιαδήποτε παρέμβαση του Ταμείου στο ακίνητο, το οποίο ανήκει σε τρίτους, όπως η ολοκλήρωση της ανέγερσης του κτιρίου. Το Ταμείο εξετάζει όλα τα σενάρια που έχει στη διάθεση του όπως της ανάκτησης της ιδιοκτησίας του και/ή της διάθεσης του και προς το σκοπό αυτό προβαίνει σε όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες (νομικές και άλλες).

**Ερώτηση από [ ] (σε συνέχεια της προηγούμενης ερώτησης):**

1. Άρα το Ταμείο είναι απλώς δανειστής σε κάποια άτομα/ιδιοκτήτες του τεμαχίου; Υπάρχει κατάλογος ονομάτων των ιδιοκτητών αυτών;
2. Το ίδιο καθεστώς ισχύει και για την αντίστοιχη επένδυση του Ταμείου στο UCLan Cyprus;

**Απάντηση:**

1. Το Ταμείο είναι πιστωτής της ιδιοκτήτριας εταιρείας η οποία είναι υπό εκκαθάριση. Υπάρχουν σχετικές συμφωνίες και νομικές διαδικασίες που εκκρεμούν στα δικαστήρια. Το θέμα τυγχάνει του δέοντος χειρισμού από το Ταμείο με τη συμβολή των νομικών συμβούλων του.
2. Για την περίπτωση του UCLAN, υπάρχει συμφωνία χρηματοδότησης που δεν τηρήθηκε από τους αντισυμβαλλόμενους του Ταμείου. Το Ταμείο έχει λάβει νομικά μέτρα που εκκρεμούν.

**Ερώτηση από [redacted]:**

1. Σε προηγούμενες ΓΣ είχαν γίνει αναφορές σε διεκδικήσεις του Ταμείου που περιλάμβαναν και δικαστικές διαδικασίες.

Παρακαλώ ενημερώστε μας για τυχόν εξελίξεις και για το στάδιο που βρίσκονται οι διεκδικήσεις αυτές, ειδικά για τις υποθέσεις UCLAN, Μαρκίδης Εσπερίδες, Δρομολαξιά, Παρασκευαΐδης, CHAPS, «κούρεμα καταθέσεων».

**Απάντηση:**

1. Αναφορικά με το ερώτημα σου, σε ενημερώνουμε ότι εκκρεμούν όλες οι νομικές διαδικασίες για τις υπό αναφορά υποθέσεις. Σχετικά με την υπόθεση UCLAN είχαμε θετική εξέλιξη (έκδοση απόφασης εκκαθάρισης) ενώ ταυτόχρονα εκκρεμούν οι αγωγές για όλες τις υποθέσεις. Στην υπόθεση Chaps προχωρούμε με την εκτέλεση μέτρων εναντίον της εταιρείας.

Πέραν των πιο πάνω και ταυτόχρονα με τις αγωγές, το Ταμείο προχωρά με τη διαδικασία ιδιωτικής εκποίησης των ενυπόθηκων ακινήτων στις υποθέσεις AERO, CHAPS και NEMIKA.

**Ερωτήσεις/Σχόλια από Μέλη κατά τη διάρκεια της Γενικής Συνέλευσης**

[redacted]

1. Κατ' αρχήν θέλω να αναφέρω ότι πράγματι έγινε αξιόλογη δουλειά στο Ταμείο. Συγχαρητήρια σε όλους για τα αποτελέσματα.
2. Ακούσαμε από τον Πρόεδρο της Cyta για στρατηγική για τη διαχείριση ακινήτων. Χαρήκαμε που ακούσαμε ότι θα γίνει μελέτη για να μπορεί η Διαχειριστική Επιτροπή να αποφασίσει πως θα διαχειρίζεται τα ακίνητα γιατί έτσι όπως είναι σήμερα το Ταμείο δεν μπορεί να διαχειριστεί τα ακίνητα.
3. Είναι σοφή η διαχείριση που γίνεται σε σχέση με τις κακές επενδύσεις του παρελθόντος. Συμφωνούμε με την προσπάθεια για εξωδικαστηριακούς συμβιβασμούς για να ανακτήσουμε όσα περισσότερα μπορούμε και το γρηγορότερο και να μην πληρώνουμε τόσα έξοδα σε δικηγόρους.

**Απαντήσεις:**

-



[Redacted]

1. Συγχαρητήρια για την καλή δουλειά από τη Διαχειριστική Επιτροπή.
2. Υπάρχει ανησυχία για την επαναλαμβανόμενη σύσταση των Ελεγκτών «Γνώμη με επιφύλαξη». Να βάλουμε πίεση να κλείσει οριστικά αυτό το θέμα. Αλλιώς η «γνώμη με επιφύλαξη» θα επαναλαμβάνεται και δεν είναι καλό.
3. Είχα ερώτηση για τις επενδύσεις αλλά απαντήθηκε από τον κ. Ακκελίδη στην παρουσίασή του.
4. Αν μπορείτε να μας πείτε κάτι παραπάνω για τις δικαστηριακές υποθέσεις.

#### **Απαντήσεις:**

1. --
2. Η γνώμη με επιφύλαξη έχει να κάνει με το γεγονός ότι οι Ελεγκτές δεν λαμβάνουν τις απαιτούμενες διαβεβαιώσεις από τους Νομικούς Συμβούλους του Ταμείου σε σχέση με τα ποσοστά επιτυχίας των δικαστηριακών υποθέσεων του Ταμείου.
3. --
4. Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει κάτι το ανακοινώσιμο.

[Redacted]

1. Ευχαριστίες και συγχαρητήρια για τα αποτελέσματα.
2. Σε σχέση με τη «Γνώμη με επιφύλαξη» των Ελεγκτών. Υπάρχει κάτι που μας ανησυχεί; Ειδικά για την επένδυση Μαρκίδη, υπάρχει κάτι που μας ανησυχεί;
3. Στις αποδόσεις σε σχέση με τα benchmarks πήγαμε καλά;

#### **Απαντήσεις:**

1. --
2. Η γνώμη με επιφύλαξη έχει να κάνει με το γεγονός ότι οι Ελεγκτές δεν λαμβάνουν τις απαιτούμενες διαβεβαιώσεις από τους Νομικούς Συμβούλους του Ταμείου σε σχέση με τα ποσοστά επιτυχίας των δικαστηριακών υποθέσεων του Ταμείου. Για την υπόθεση Μαρκίδη δεν υπάρχει κάτι ανακοινώσιμο στο παρόν στάδιο.
3. Για το τρέχον έτος (2022) οι αποδόσεις του Ταμείου έχουν ξεπεράσει τα benchmarks τους.