

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ
Απαντήσεις στα σχόλια_εισηγήσεις που τέθηκαν από Μέλη

5^η Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση
Λευκωσία, 5 Ιουλίου 2019

Ερωτήσεις-σχόλια που τέθηκαν γραπτώς από Μέλη

Ερώτηση/Εισήγηση:

Είμαι της γνώμης ότι το Ταμείο θα μπορούσε να επενδύσει ένα μέρος των καταθέσεων σε εμπορικά ακίνητα από αυτά που εκποιούν οι τράπεζες (όπως έχει κάνει η εταιρεία ΠΑΝΓΑΙΑ).

Με αυτό τον τρόπο έχει και εισόδημα από τα ενοίκια, αντί να είναι κατατεθειμένα στις τράπεζες με ελάχιστο επιτόκιο.

Δεν αναφέρομαι με τον τρόπο που έγιναν επί Κιττή οι επενδύσεις. Αναφέρομαι για εμπορικά ακίνητα που είναι ήδη ενοικιασμένα και σε προνομιούχες περιοχές.

Απάντηση:

1. Ένα Ταμείο Συντάξεων πρέπει εκ της φύσεως του να διασπείρει το χαρτοφυλάκιο του με τέτοιο τρόπο που να επιτυγχάνει την απόδοση στην οποία είναι υποχρεωμένο να στοχεύει με βάση την Επενδυτική του Πολιτική αναλαμβάνοντας τον ελάχιστο δυνατό επενδυτικό κίνδυνο.
2. Ο ποσοστιαίος στόχος απόδοσης στον οποίο οφείλει να στοχεύει η Επενδυτική Πολιτική του Ταμείου καθορίζεται με πολύ αυστηρό και επαγγελματικό τρόπο, στη βάση μελετών μοντελοποίησης ενεργητικού/παθητικού (ALM) για επίτευξη σύγκλισης μεταξύ του ενεργητικού και του παθητικού του Ταμείου.
3. Οι Μελέτες αυτές διενεργούνται με τη βοήθεια εξειδικευμένων συμβούλων, κάτω από πολύ αυστηρά διεθνή πρότυπα και μέσα στα πλαίσια αυστηρών ποσοτικών περιορισμών που τίθενται από τη νομοθεσία, τη ρύθμιση και την εποπτεία.
4. Το ποσοστό απόδοσης στο οποίο πρέπει να στοχεύει η Επενδυτική Πολιτική του Ταμείου, που προκύπτει ως αποτέλεσμα των Μελετών αυτών, εξαρτάται κυρίως από το διαπιστωμένο Αναλογιστικό Έλλειμμα του Ταμείου στην κάλυψη του οποίου στοχεύει η Πολιτική αυτή (Αναλογιστικό Έλλειμμα είναι η διαφορά μεταξύ υποχρεώσεων σε παρούσα αξία –NPV- και περιουσιακών στοιχείων) και το πόσο επενδυτικό ρίσκο είναι διατεθειμένες να αποδεχτούν η Cyta (που εγγυάται τα όποια τωρινά και/ή μελλοντικά ελλείμματα) και η Διαχειριστική Επιτροπή του Ταμείου.
5. Επενδύσεις του είδους που αναφέρονται στην εισήγηση περιορίζονται ποσοτικά αυστηρά από τις πρόνοιες της νομοθεσίας που διέπουν τη λειτουργία του Ταμείου και από την Επενδυτική Πολιτική του. Το Ταμείο είναι ήδη υπέρ-εκτεθειμένο σε τέτοιου είδους επενδύσεις. Διακηρυγμένη πρόθεση του Ταμείου είναι η μείωση της εν λόγω έκθεσης, με προσεκτικές όμως κινήσεις ώστε να διασφαλιστεί το μέγιστο δυνατό όφελος.

6. Συνεπώς, προς το παρόν είναι απολύτως αδύνατη η τοποθέτηση του Ταμείου σε οποιαδήποτε επένδυση αυτής της μορφής, όσο μεγάλη και αν είναι η υποσχόμενη απόδοση.

Ερώτηση:

Το Ταμείο Συντάξεών μας, ως Ταμείο εγγυημένων ωφελημάτων, ετύγχανε πλήρους χρηματοδότησης από τη Cyta. Με βάση τους νόμους που είχαν ψηφιστεί κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης, σήμερα καταβάλλουμε προς το ΤΣ 2+3 (σύνολο 5%) των ακαθάριστων εισοδημάτων μας στο Ταμείο Συντάξεων.

1. Τα ποσά που αποκόπτονται, κατατίθενται στο Ταμείο του Κράτους, ή στο Ταμείο Συντάξεων μας?
2. Αν κατατίθενται στο Κράτος, πότε θα σταματήσει αυτή η αποκοπή, αφού το σύνολο των αποκοπών που είχαν ψηφιστεί λόγω της κρίσης ουσιαστικά τερματίζεται τον Γενάρη του 2023?
3. Αν δεν κατατίθενται στο Κράτος αλλά στο ΤΣ μας, αυτό σημαίνει ότι εμείς χρηματοδοτούμε το ΤΣ μας έμμεσα λόγω μείωσης του ποσοστού που καταβάλλει η Cyta στο ΤΣ? Και αν έτσι έχουν τα πράγματα, αυτό δεν σημαίνει ότι εμείς ως υπάλληλοι χρηματοδοτούμε τις συντάξεις μας, χωρίς οποιαδήποτε ουσιαστική διαφοροποίηση των εγγυημένων ωφελημάτων μας?

Απάντηση:

1. Η εισφορά 2%, που αναφέρεται επίσημα ως «περιοδικές εισφορές», υφίσταται εδώ και πάρα πολλά χρόνια και δεν σχετίζεται καθόλου ούτε με την οικονομική κρίση του 2013, ούτε με τις σχετικές νομοθεσίες που είχαν ψηφιστεί τότε. Πρόκειται για την παλιά εισφορά που αρχικά είχε θεσπιστεί για σκοπούς παροχής σύνταξης για χήρες και ορφανά συνταξιούχων.
2. Η εισφορά του 3%, που αναφέρεται επίσημα ως «αποκοπές», θεσπίστηκε με τον «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο του 2011 (113(I)/2011)», που τέθηκε σε ισχύ τον Οκτώβριο του 2011, και επίσης δεν σχετίζεται με τις «μειώσεις απολαβών» που εφαρμόστηκαν στους μισθούς και τις συντάξεις από 1/1/2013, οι οποίες θεσπίστηκαν με άλλο Νόμο, εξ αιτίας της οικονομικής κρίσης και μπήκαν σε εφαρμογή τον Δεκέμβριο του 2012.
3. Όπως ο ίδιος ο Νόμος αναφέρει, ο σκοπός για τον οποίο κρίθηκε αναγκαία η θέσπιση της εισφοράς του 3% είναι : «... η συγκράτηση των δαπανών των επαγγελματικών συστημάτων συνταξιοδότησης του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα και η σταδιακή κατάργησή τους με τη μη ένταξη των νεοεισερχομένων υπαλλήλων στους εν λόγω τομείς στα συστήματα αυτά». Επομένως και αυτή η εισφορά (του 3%) θεσπίστηκε πριν την οικονομική κρίση και ανεξάρτητα από αυτήν, για άλλο σκοπό.

4. Ούτε η πρώτη (2%) ούτε η δεύτερη (3%) εισφορά προβλέπεται από οποιοδήποτε Νόμο να καταργηθούν το 2023.
5. Τόσο η εισφορά του 2% (περιοδικές εισφορές) όσο και η εισφορά του 3% (αποκοπές) κατατίθενται στο Ταμείο Συντάξεων και δεν αποδίδονται στο Κράτος.
6. Το Ταμείο Συντάξεων μας ήταν και παραμένει Ταμείο Καθορισμένων Ωφελημάτων. Με εγγυημένη από τη Cyta την καταβολή των ωφελημάτων αυτών. Αυτό όμως δε συνεπάγεται αυτόματα ότι οι εργαζόμενοι δεν συνεισφέρουν (ή δεν πρέπει να συνεισφέρουν) καθόλου σε αυτό. Απλά σημαίνει ότι το ύψος των Ωφελημάτων που λαμβάνουν με τη συνταξιοδότησή τους είναι καθορισμένο με βάση άλλες παραμέτρους (μισθός, χρόνια υπηρεσίας κλπ) και όχι με την απόδοση των ποσών που συνεισφέρουν είτε οι ίδιοι είτε ο εργοδότης τους.
7. Η πρόνοια του Νόμου με τον οποίο επιβλήθηκε η εισφορά του 3%, κρίθηκε στις 29/3/2019 από το Διοικητικό Δικαστήριο ως αντισυνταγματική. Με άλλη, ανεξάρτητη απόφασή του, της ίδιας ημερομηνίας, το Διοικητικό Δικαστήριο έκρινε ως αντισυνταγματικό (στην ολότητά του) το Νόμο με τον οποίο επιβλήθηκαν οι μειώσεις απολαβών (πρόκειται γι' αυτές που προβλέπεται ο τερματισμός τους μέχρι το 2023). Την ίδια μέρα εκδόθηκε επίσης και μια τρίτη ανεξάρτητη απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου, με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματικός (στην ολότητά του) και ο (άλλος, τρίτος) Νόμος με τον οποίο επιβλήθηκε η «Παγοποίηση των Προσαυξήσεων» για την περίοδο 2013-2017. Η Δημοκρατία έχει εφεσιβάσει και τις τρεις πρωτόδικες αυτές αποφάσεις. Η εκδίκαση των Εφέσεων βρίσκεται σε εξέλιξη.

Σε περίπτωση που η Έφεση για το 3% τελεσιδικήσει με την ίδια κατάληξη όπως και η πρωτόδικη απόφαση, τόσο η Κυπριακή Δημοκρατία όσο και η Cyta θα είναι υποχρεωμένες να τερματίσουν την αποκοπή του 3% από τους μισθούς των υπαλλήλων. Σε αυτή την περίπτωση, θα αυξηθεί αναλόγως η εισφορά της Cyta προς το Ταμείο. Υπό αυτή την έννοια, το ζήτημα δεν αφορά άμεσα το Ταμείο αλλά τη Cyta.

Το Ταμείο αφορά πιο άμεσα μια άλλη απόφαση που το Διοικητικό Δικαστήριο εξέδωσε τον Νοέμβριο του 2018 και με την οποία έκρινε επίσης ως αντισυνταγματική την πρόνοια άλλου νόμου για αποκοπές στις συντάξεις. Η Δημοκρατία έχει εφεσιβάσει και αυτή την απόφαση και η σχετική εκδίκαση ακόμα εκκρεμεί. Η Διαχειριστική Επιτροπή του Ταμείου αποφάσισε, υπό τις περιστάσεις και ως ενδιάμεσο μέτρο, όπως αναστείλει την καταβολή των ποσών που αποκóπτονται προς το Τμήμα Φορολογίας (όπου καταβάλλονταν προηγουμένως) ώστε να είναι διαθέσιμα για άμεση καταβολή στους δικαιούχους (δηλαδή τους συνταξιούχους) αν η έφεση της Δημοκρατίας αποτύχει. Θα επανεξετάσει δε το θέμα μετά την κατάληξη της Έφεσης και λαμβάνοντας υπόψη την στάση που θα κρατήσει το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας σε σχέση με τους εργαζόμενους στην Κεντρική Δημόσια Υπηρεσία.

Ερωτήσεις - σχόλια που τέθηκαν από Μέλη κατά τη διάρκεια της Συνέλευσης

Ερώτηση:

Να μας ενημερώσετε επιγραμματικά για την κάθε επένδυση στα ακίνητα που βρισκόμαστε, για να ξέρουμε, γιατί πάρα πολλοί συνάδελφοι ρωτούν.

Απάντηση:

1. Για το Nicosia Mall είχε καταβληθεί κεφάλαιο 30εκ. Συμφωνήθηκε αποπληρωμή€ 33εκ. για ολόκληρο το δάνειο.
2. Για το Ομόλογο Παναγίδη εξοφλήθηκε πλήρως εκτός από κάποιες καθυστερήσεις.
3. Για την Επένδυση Charps συμφωνήθηκε καταβολή του καταβληθέντος ποσού €9.5εκ εντός περιόδου 4 χρόνων και κατατέθηκε η συμφωνία ως δικαστική απόφαση, άρα δεσμεύει τον αντισυμβαλλόμενο.
4. Για τις Επενδύσεις AERO και Μαρκίδης-Εσπερίδες είμαστε στα δικαστήρια.
5. Στις υπόλοιπες υποθέσεις α) MARINA RESIDENCES, β) NEMIKA και γ) UCLAN το Ταμείο είναι σε διαβουλεύσεις, σε διάφορα στάδια στην καθεμιά, με τους αντισυμβαλλόμενους. Για όλες τις υποθέσεις αυτές υπάρχει ανοικτή και η επιλογή λήψης δικαστικών μέτρων.

Περισσότερες πληροφορίες δεν μπορούν να δοθούν για τις υποθέσεις που είναι ανοικτές. Η προσπάθεια είναι να απεμπλακεί το Ταμείο με τον πιο ανώδυνο τρόπο.

Ερώτηση:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, που είναι επίσης ημικρατικός οργανισμός, σταμάτησε τις αποκοπές από τους Συνταξιούχους. Γιατί να αποκόπτονται ποσά από τους συνταξιούχους της Cyta. Ο Νόμος μιλούσε για μισθούς και για υπαλλήλους. Ελέγξατε το Νόμο;

Απάντηση:

Το τι έκαμε η Αρχή Ηλεκτρισμού δεν μας αφορά. Το Ταμείο μας ακολουθεί τους κυβερνητικούς κανονισμούς και νόμους. Οφείλουμε να διαχειριζόμαστε τέτοια θέματα με παρόμοιο τρόπο και πρακτικές που εφαρμόζονται στην Κυβέρνηση και αυτό έγινε.

Ο Νόμος αφορούσε αποκοπές από συντάξεις και μισθούς. Κρίθηκε αντισυνταγματικός τόσο όσον αφορά μισθούς όσο και συντάξεις αλλά οι αποφάσεις αυτές είναι πρωτόδικες. Η Δημοκρατία έχει εφεσιβάλει αυτές τις αποφάσεις και η σχετική εκδίκαση ακόμα εκκρεμεί. Η Διαχειριστική Επιτροπή του Ταμείου αποφάσισε, υπό τις περιστάσεις και ως ενδιάμεσο μέτρο, όπως αναστείλει την καταβολή των ποσών που αποκόπτονται προς το Τμήμα Φορολογίας (όπου καταβάλλονταν προηγουμένως) ώστε να είναι διαθέσιμα για άμεση καταβολή στους δικαιούχους (δηλαδή τους συνταξιούχους) αν η έφεση της Δημοκρατίας αποτύχει. Θα επανεξετάσει δε το θέμα μετά την κατάληξη της Έφεσης και λαμβάνοντας υπόψη την στάση που θα κρατήσει το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας σε σχέση με τους εργαζόμενους στην Κεντρική Δημόσια Υπηρεσία.

Ερώτηση:

Τι γίνεται με το θέμα αυτονόμησης του Ταμείου και της πλήρωσης της θέσης του Γενικού Διευθυντή; Επίσης παρατηρούμε ότι το Ταμείο μας συνεδριάζει κάθε Τρίτη και όχι μία φορά κάθε τρεις μήνες όπως π.χ. το Ταμείο Προνοίας των Ξενοδοχοϋπαλλήλων που παλαιότερα, προ εγγραφής του δικού μας Ταμείου, υπήρξε πρότυπο για μας.

Απάντηση:

Όντως, υπήρξε καθυστέρηση στην πλήρωση της θέσης του Γενικού Διευθυντή. Μετά το διορισμό νέων Μελών στη Διαχειριστική Επιτροπή, ανατέθηκε στη Γραμματέα και σε μέλος της Διαχειριστικής Επιτροπής να παρουσιάσει το ιστορικό της προηγούμενης διαδικασίας που ακολουθήθηκε και δεν κατέληξε, ώστε η νέα διαδικασία να είναι πιο αποτελεσματική. Το θέμα μας απασχολεί γιατί η μη ύπαρξη ΓΔ είναι προβληματική και για τους Διαχειριστές.

Στην παρούσα φάση, λόγω της μη ύπαρξης ΓΔ και λόγω των πολλαπλών θεμάτων που χρήζουν διαχείρισης, ιδιαίτερα όσον αφορά τις παλιές υποθέσεις καθώς και λειτουργικά θέματα, αναγκαστικά χρειάζεται η Διαχειριστική Επιτροπή να συνεδριάζει κάθε Τρίτη.
